



Belügyminisztérium
Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
Tűzvédelmi Főosztály

H-1149 Budapest, Mogyoródi út 43. ☒: 1903 Budapest, Pf.: 314.
Tel: (36-1) 469-4114, Fax: (36-1) 469-4115
E-mail: okf.tufofelugyeloseg@katved.gov.hu



503/0976(3)-900(3)

Szám: [REDACTED]

Ügyintéző: [REDACTED]

Telefon: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Tárgy: tájékoztatás

Tisztelt [REDACTED] Úr!

Tájékoztatom, hogy a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: BM OKF) által kért információkat, iratokat, nyilatkozatát arról, hogy neve és címe a Könnyűszerkezet [REDACTED] Kft. (a továbbiakban: [REDACTED] Kft., székhely: [REDACTED]) piacfelügyeleti ellenőrzése során felhasználható, továbbá kérdéseit, a BM OKF 2014. március 25-én megkapta, mellyel összefüggésben az alábbiakról tájékoztatom:

Levelében leírtaknak megfelelően az építési termékek műszaki követelményeinek, megfelelőség igazolásának, valamint forgalomba hozatalának és felhasználásának részletes szabályairól szóló 3/2003. (I. 25.) BM-GKM-KvVM együttes rendelet (továbbiakban: együttes rendelet) szerinti Építőipari Műszaki Engedély (a továbbiakban: ÉME), és Európai Műszaki Engedély (European Technical Approval, a továbbiakban: ETA) nem forgalomba hozatali engedélyek. Az ÉME és az ETA az együttes rendelet 4. §-a szerint műszaki specifikáció, a szabványokkal (magyar, honosított harmonizált) van egy szinten. Ezek alapozzák meg a forgalmazáshoz, beépítéshez szükséges irat kiadását.

Az „EGGER Faépítéset” megnevezésű favázas építési készletre vonatkozó, A-[REDACTED] számú, 2009. május 18-án kelt ÉME 3.1. pontja szerint a termék megfelelőség igazolás módja, a 3/2003. (I. 25.) BM-GKM-KvVM együttes rendelet 4. sz. melléklet szerinti Megfelelőségi tanúsítvány (1-es rendszer). E szerint, amennyiben az A-[REDACTED] számú ÉME szerinti terméket forgalmazták, beépítették, ahhoz a szállítónak, a kijelölt (tanúsító) szervezet – jelen esetben az ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft. – által kiállított megfelelőségi tanúsítványt kellett mellékelnie, ami a megfelelőségi igazolás egyik típusa (a másik a szállítói megfelelőségi nyilatkozat). Megfelelőségi tanúsítványt csak az arra kijelölt szervezet állíthatott ki, jelen információink szerint a [REDACTED] Kft. nem rendelkezett ilyen kijelöléssel.

Az „EGGER Faépítéset” megnevezésű favázas építési készlet, építési termék, azt több külön elemből álló együttesként azért állították elő és hozták forgalomba, hogy építményekbe állandó jelleggel beépítsék. Az A-[REDACTED] számú ÉME-ből, az „EGGER Faépítéset” megnevezésű favázas építési készlet részeként az alábbi elemek azonosíthatók:

- homlokzati teherhordó falszerkezetek,
- belső teherhordó falszerkezetek,
- födém szerkezetek,
- tetőtéri tartó- és térelhatároló szerkezetek.

Az Ön által megküldött, 2011. július 28-án kelt, Könnyűszerkezetes Lakóépület Építési Engedélyezési Tervdokumentáció [REDAKTOR], 3. oldala szerint:

„Az épület kivitelezésekor alkalmazandó technológia: ÉME A-[REDAKTOR]

A technológia csak a falszerkezetre vonatkozik.

Az ÉME engedélyben rögzített, a pallóvázat két oldalról borító lemezburkolat közül a belső oldalon elhelyezendő 15 mm vastag EUROSTRAND^R OSB réteg elmarad, mivel a falszerkezet a helyszínen lesz összeállítva, így a fal emeléséhez-mozgatásához szükséges „faltárcsa” kialakítására nincs szükség.”

Ezek alapján az Ön házának mindössze a falszerkezetét tervezték az A-[REDAKTOR] számú ÉME alapján, sőt a tervező nyilatkozik arról, hogy annak rétegrendjében eltérnek az ÉME-től. Tekintettel arra, hogy nem az ÉME-ben megadott készletet (homlokzati teherhordó falszerkezetek, belső teherhordó falszerkezetek, födém szerkezetek, tetőtéri tartó- és térelhatároló szerkezetek) építették be, az arra vonatkozó, kijelölt szervezet által kiadott megfelelőségi tanúsítványt a szállító nem is adhatott volna ki. Továbbá kérdésként merül fel, hogy a [REDAKTOR] Kft. által készített, Ön által mellékelte, 2010. áprilisi dátumúnak látszó, helyszínelési jegyzőkönyvben, mi alapján értékeli és minősíti a [REDAKTOR] Kft. a szerkezeteket.

A tervdokumentáció készítésének időpontjában (2011.07.28.) az építési termékekre és a könnyűszerkezetes házakra az alábbi jogszabályi előírások vonatkoztak:

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 13. § (1) bekezdése (hatályos: 2011.03.30.-2011.12.31.):

Forgalomba hozni, beépíteni, használni és készenlétben tartani csak megfelelőségi igazolással rendelkező építési terméket, tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvánnyal rendelkező tűzoltó-technikai terméket, tűz- vagy robbanásveszélyes készüléket, gépet, berendezést (a továbbiakban együtt: termék) lehet.

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kiadásáról szóló 9/2008. (II. 22.) ÖTM rendelet (a továbbiakban: 2008-as OTSZ) melléklete, 5. rész, I/3. fejezet 6. pont, I/4. fejezet, 2.5. pont, 3. pont (hatályos: 2008.05.22.-2011.10.05.) az alábbi előírásokat tartalmazta:

I/3. fejezet 6. pont:

Az épületszerkezetek tűzállósági teljesítményét szabványos laboratóriumi vizsgálatokkal, vagy a méretezési műszaki specifikációban (Eurocode szabványsorozatban) található számítási módszerek alkalmazásával kell meghatározni.

Megjegyzés: a termékek forgalmazásához kibocsátott engedélyek (építőipari műszaki engedély - ÉME, európai műszaki engedély ETA), valamint az ÉMI által kibocsátott igazolás (tűzvédelmi megfelelőségi igazolás - TMI) a tűzvédelmi osztályt, valamint tűzállósági teljesítmény-jellemzőket tartalmaznak.

I/4. fejezet 2.5. pont:

Könnyűszerkezetes (kész-, vagy gyors ház stb.) épületek csak akkreditált intézet által bevizsgált technológiával és szerkezeti elemekkel, rétegrenddel, kialakítással stb. létesíthetők.

I/4. fejezet 3. pont:

Az egyes szerkezetek tűzállósági határértéke

- Akkreditált laboratóriumban végzett tűzállósági vizsgálattal, vagy
- a vonatkozó Eurocode tűzállósági méretezési szabványok alapján, számítással igazolandó.

A 2014. március 25-ig rendelkezésre álló információk alapján a [REDACTED] szám alatti lakóház olyan könnyűszerkezetes épület, amelyben az alkalmazott technológia, szerkezeti elemek, rétegrend nem felel meg a 2008-as OTSZ 5. melléklet I/4. fejezet 2.5 pontjának. Ez esetben nemcsak a forgalmazó, hanem a tervező felelősségét is felmerül, mivel az együttes rendelet 3. § (2) bekezdése alapján

Építési terméket építménybe betervezni akkor szabad, ha arra jóváhagyott műszaki specifikáció van.

Jelen esetben a tervező nyilatkozott arról, hogy a jóváhagyott műszaki specifikációtól – amit csak a falszerkezetnél vett figyelembe – eltért.

Tájékoztatnom továbbá, hogy építési termék esetén a forgalmazás fogalma az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2011. március 9-i 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 16. pontja szerint:

16. „forgalmazás”: az uniós piacon valamely építési termék gazdasági tevékenység keretében történő rendelkezésre bocsátása értékesítés vagy használat céljára, akár ingyenesen, akár ellenérték fejében;

A [REDACTED] Kft. honlapján (www.[REDACTED]) a 2014. április 12-én megtalálható információk alapján, az A-[REDACTED] számú ÉME-ben szereplő építési termék forgalmazás közvetlenül nem bizonyítható. A honlapon a termékre vonatkozó tájékoztató anyagok találhatóak.

A [REDACTED] Bt. honlapján (www.[REDACTED]) a 2014. április 12-én megtalálható információk alapján igazolhatóan történik építési termékek forgalmazása.

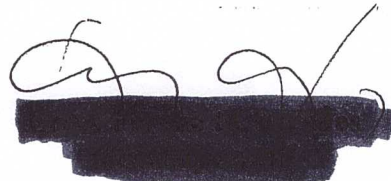
A rendelkezésre bocsátott információk alapján az „EGGER Faépítéset” megnevezésű favázis építési készlet forgalmazásával összefüggésben piacfelügyeleti eljárás indult a [REDACTED] Kft.-vel szemben. Építési termékek forgalmazásának, beépítésének vizsgálata céljából piacfelügyeleti eljárás indult a [REDACTED] Bt.-vel szemben. A tényállás tisztázása céljából a BM OKF adatokat és iratokat kér be az illetékes építésügyi és építésfelügyeleti hatóságtól, továbbá [REDACTED] tervezőtől. Ezzel összefüggésben tájékoztatom, hogy a piacfelügyeleti eljárások lefolytatása legalább 60 napot vesz igénybe, melynek eredményéről tájékoztatni fogom.

Annak bizonyítása érdekében, hogy az Ön részére a [REDACTED] Kft. vagy a [REDACTED] Bt. építési termék forgalmazását végezte, kérem, hogy az ezt igazoló irat(ok) másolatát (például: számla) részemre szíveskedjen megküldeni.

Kérem nyilatkozzon arról, hogyan történhetett meg a [REDACTED] Kft. helyszínelési jegyzőkönyvének kiadása az építési engedélyezési tervdokumentációt megelőzően. Az Ön által mellékelte [REDACTED] Kft. helyszínelési jegyzőkönyve (3. melléklet) 2010. áprilisi dátumú, míg az építési engedélyezési tervdokumentáció (2. melléklet) 2011. július 28-ai.

Budapest, 2014. április „15”.

Üdvözlettel:



Készült: 2 példányban
Egy példány: 3 oldal
Kapja: 1. Irattár
2. [REDACTED]