

**KÖNNYŰSZERKEZETES
HÁZÉPÍTŐK
EGYESÜLETE**
(Hódmezővásárhely, Fári utca 28.)

ETIKAI KÓDEXE



2015. év
2.

1. Bevezetés

Az Etikai Kódex (a továbbiakban: Kódex) a törvényi előírások figyelembe vételével ajánlás a Könnyűszerkezetes Házépítők Egyesületének minden tagja számára. A Kódex megsértése azon tagok vonatkozásában vonja maga után az Etikai Bizottság hivatalbóli eljárását, kik a Kódexben foglaltakat írásbeli nyilatkozattal elfogadják, s az Egyesület tagjaként azt magukra nézve kötelező érvényűnek tekintik.

Az Etikai Kódex célja, hogy utat mutasson a tisztességes verseny, a becsületes üzleti magatartás, az elvárható piaci és más üzleti cselekedetek tekintetében, valamint alapul szolgáljon az etikai eljárásokhoz az Egyesületben érintett és abban résztvevő gazdasági szereplők számára.

A Kódex alkalmazását, normáinak követését tagsági körén kívül is ajánlja az Egyesület s annak csatlakozott tagjai. A jogvitás ügyek elsősorban a bíróságok és más jogi fórumok elé tartoznak, de lehetnek etikai vonatkozásaik, amelyekre a kódex előírásai kiterjednek.

A jogtisztelő és jogkövető magatartáson túl az etikus viselkedés jelen Kódexben foglalt normáinak betartása is elvárható!

Mindazokban a kérdésekben amelyet jogszabályok nem rendeznek, a vállalkozóknak a Kódex normái szerint és szellemében kell eljárni. A Kódex alkalmazása szempontjából a vállalkozások vezető tisztségviselőinek, alkalmazottainak, megbízottainak, vagy a velük munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban levőknek – e jogviszonyuk keretein belül a vállalkozás magatartásának kell tekinteni.

1. A vállalkozások viselkedése

A gazdasági élet valamennyi mozzanatát, a piaci szereplők minden cselekedetét nem lehet csak jogi, közgazdasági eszközökkel szabályozni. Az üzleti élet alakulásában nagy szerepe van a résztvevők magatartásának, a kialakult szokásoknak, az általánosan elfogadott és kialakult gyakorlatnak és a személyek magatartásának is. Az üzleti élet sikere számára elkerülhetetlen a résztvevők egymás iránti bizalma, melyet az erkölcsi normák követése garantál. A Kódex célul tűzi azt a feladatot, hogy megvilágítsa, az üzleti világban mely magatartás tekinthető erkölcsösnek, mely kevésbé annak, vagy éppen elfogadhatatlannak.

Tények igazolják, hogy az erkölcsös, a közösségi érdekeket és értékeket is figyelembe vevő vállalkozások hosszabb távon sikeresebbek, mint azok, amelyek ezeket semmibe veszik. Más oldalról a vállalkozások társadalmi felelőssége nemcsak a haszonszerzés és a vagyongyarapítás, azaz az üzleti eredmények elérése, hanem a Megrendelőink

céljainak megvalósítása. A magatartási normák önkéntes és következetes betartása biztosítja, hogy az üzleti élet egészének társadalmi megítélése kedvező legyen.

1.1. A vállalkozások magatartását befolyásoló szempontok

A vállalkozásoknak egyszerre több követelménynek kell eleget tenniük. Szolgálniuk kell saját üzleti érdekeiket, másrészt jogkövető és jogtisztelő módon kell eljárniuk (ide értve a személyiségi jogok tiszteletét is), harmadrészt be kell tartaniuk az erkölcsi és etikai normákat

1.2. Az üzleti erkölcsbe, tisztességbe ütköző magatartás akkor is elítélendő, bírálatra és orvoslásra érdemes, ha jogszabályok nem tiltják

Erkölcstelen az írott joggal kifejezetten nem ellentétes magatartás is, ha ez a joghézagok, a jogi ellentmondások és kiskapuk kihasználásával történő haszonszerzésre vagy előnyre irányul, különösen akkor, ha ezzel az Egyesület tagjainak vagy partnereiknek kárt okoznak.

2. Általános rendelkezések

2.1. A Kódex hatálya

A Kódex hatálya a Könnyűszerkezetes Házépítők Egyesületének tagjaira (továbbiakban: Egyesület tagjaira) és azt konkrét ügyben elfogadókra terjed ki. A vállalkozásokkal a Kódexet meg kell ismertetni abból a célból, hogy tevékenységük során az itt lefektetett elveket és normákat érvényesítsék. A Kódex megismerése és nyilatkozattal való elfogadása egyben kifejezi azt is, hogy a vállalkozások alávetik magukat a Kódex előírásainak. A Kódex elfogadói között nem szereplő, egy konkrét ügy vonatkozásában kérheti a Kódex előírásainak alkalmazását az etikai Bizottság eljárására vonatkozó szabályok szerint.

2.2. A Kódex és a jogrend viszonya

A vállalkozásoknak tevékenységük során jogkövető és jogtisztelő módon kell eljárniuk, melyet a Magyar Köztársaság jogszabályai, jogrendje szabályoznak. Mindazokban a kérdésekben azonban, amelyeket jogszabályok nem rendeznek, illetve nem tiltanak, a Kódex erkölcsi normái alapján kell eljárni.

2.3. A vállalkozások általános erkölcsi követelményei Egyesületen belül

2.3.1. A Kódexet elfogadó nyilatkozattal egy időben, valamint az Egyesület vezetésének írásbeli felhívásától számított 10 napon belül az Egyesület tagjának nyilatkoznia kell, hogy van-e 60 napnál régebbi köztartozása,

valamint, hogy nincs a nyilatkozattételre felhívott ellen felszámolás, vagy csődeljárás folyamatban.

2.3.2. A vállalkozásoknak a 2.3.1. pontban foglalt módon szintén nyilatkozniuk kell a működésükkel kapcsolatos peres ügyeikről, ill. azok tárgyról, eredményéről.

2.3.3. A tagok az Egyesület felé vállalt kötelezettségeiket határidőre kötelesek teljesíteni!

2.3.4. Az Egyesület tagjai minden esetben tudomásul veszik azon szervezet vagy társaság Taggyűlése, Közgyűlése, valamint a Vezetősége által hozott határozatokat, és döntéseket, melyekkel valamilyen tagsági jogviszonyban állnak. Az Egyesület Taggyűlése, Vezetősége, vagy annak bármely szerve által megfogalmazott **ajánlások** iránymutatóak az Egyesület Tagsága számára, azt figyelmen kívül hagyni, arról tudomást nem venni csak indokolt esetben megengedett!

3. A vállalkozások általános erkölcsi követelményei

3.1.A vállalkozók és vállalkozások tevékenységük során mindent tegyenek meg annak érdekében, hogy:

3.1.1. írásban, vagy szóban vállalt kötelezettségeiket lelkiismeretesen és szakszerűen teljesítsék,

3.1.2. jóhiszemű és jószándékú üzleti magatartást tanúsítsanak,

3.1.3. üzleti tevékenységüket partnereikkel a kölcsönös együttműködés szellemében folytassák,

3.1.4. munkavállalóikat méltányos feltételekkel foglalkoztassák,

3.1.5. vállalkozói tevékenységük során fokozottan tartsák tiszteletben a természeti környezetet,

3.1.6. törekedjenek az egységes, mindenki számára érthető és korrekt szakmai nyelvezetre, azok tartalmának egységesítésére, pl. szerkezetkész,- kulcsra kész,- félkész- ház, boronafal, stb.

Korrekt információkat közöljenek, a cégeik ismertetőiben, azok szakmai tájékoztatóiban. A finn vagy skandináv „típusú” csak akkor megengedett, ha a gyártás valóban ott történik. Helyesen fogalmazva: pl. orosz borovi fenyőből készült boronafal gerendaház, vagy ukrán rönkből készült, boronafal rönkház stb.

3.2. A műszaki értékelésekről (ÉME, ETA, NMÉ, EMÉ)

Az Egyesület tagjai által a könnyűszerkezetes épületek kivitelezése során használt szerkezetek az ÉMI kft. által bevizsgált szerkezetek. A vizsgálati eredmények összessége az ÉME, ETA, NMÉ, EMÉ **(Továbbiakban összefoglaló néven műszaki értékelés)**.

ÉME = Építőipari Műszaki Engedély a 3/2003. (I. 25.) BM–GKM–KvVM együttes rendelet hatálya alatti megnevezés

ETA = Európai Műszaki Engedély a 3/2003. (I. 25.) BM–GKM–KvVM együttes rendelet hatálya alatti megnevezés

NMÉ = Nemzeti Műszaki Értékelés az Európai Parlament és Tanács 305/2011/EU rendelet hatálya alatti megnevezés

EMÉ = Európai Műszaki Értékelés az Európai Parlament és Tanács 305/2011/EU rendelet hatálya alatti megnevezés

A műszaki értékelés az azt megrendelő vállalkozás vagy szervezet tulajdona, **azt sajátjaként annak tudta és hozzájárulása nélkül más nem használhatja**. Annak megléte igazolás arra, hogy a használt szerkezetek minden műszaki követelménynek megfelelnek, a minőségi munka (az abban foglaltak szigorú betartása esetén) egyfajta biztosítéka, annak egyik alapja! Az Egyesület tagjai bizonyos feltételek teljesülése esetén, a műszaki értékelés jogosultjának (tulajdonosának) hozzájárulása, és felügyelete mellett végezhetik könnyűszerkezetes épületek fal –és födémszerkezeteinek gyártását, forgalmazását, azok beépítését épületbe. A jogosultságot annak tulajdonosa a részére megküldött adatok alapján ingatlanonként, sorszámozva, egy példányban, az Építető, Kivitelező és az ingatlan adatainak feltüntetése mellett kiállított igazolással biztosíthatja részükre. Ennek hiányában az műszaki értékelésre és az ahhoz kapcsolódó Megfelelőségi/Termék Teljesítmény Állandósági Tanúsítványra való hivatkozással történő szerkezetépítés, esetleg azok teljesítményének leigazolása nem jogszerű!

- A műszaki értékelésben foglalt műszaki előírások betartása a szerkezetépítések és kivitelezések során kötelező, melyet annak jogosultja ellenőriz.
- Amennyiben a tag elveszti jogát a műszaki értékelés alapján történő szerkezetépítésre, azt köteles honlapján közzé tenni, az Egyesület pedig jogosult azt reklámjaiban, szakmai fórumokon, a sajtóban és saját weblapján szerepeltetni, feltüntetni és kommunikálni.
- Amennyiben valamelyik tag rosszhiszeműsége miatt a műszaki értékelés, vagy az ahhoz kapcsolódó Megfelelőségi/Termék Teljesítmény Állandósági Tanúsítvány az azt kiadó által visszavonásra kerül, az ellen a tag ellen eljárás kezdeményezhető és kártérítésre kötelezhető.

3.3. Az Egyesület logójáról

A Könnyűszerkezetes Házépítők Egyesülete oltalom alatt álló, azaz védett logóval rendelkezik, melyet a Taggyűlés 18/2008.(09.15.) számú Határozatában fogadott el a szervezet egységes jelképévé. Annak megléte a tagok saját jelképeit (logóit) semmilyen módon nem befolyásolja, azzal szemben elsőbbséget nem élvez, azt nem helyettesíti, sajátjaként azt az oltalom birtokosának írásos hozzájárulása nélkül senki nem használhatja, grafikáján, feliratozásán és alakján nem változtathat. A Tagok logóinak formája, grafikája, feliratozása és jogszerű, vagy jogszerűtlen használata azok belső ügye mindaddig, míg az bármilyen tekintetben hasonlóságot nem mutat az Egyesület logójával, mely tilos, s mely esetben az oltalom birtokosa jogi lépéseket tesz.

Mindaddig, míg az oltalom birtokosa másként nem határoz, s arról írásban az Egyesület Tagját, vagy tagjait nem tájékoztatja, a Tag tagsági viszonyának ideje alatt jogosult, s egyben köteles az egységes logót (is!) használni saját vállalkozása megjelölésére az alábbiak szerint:

- reklámjaiban jól látható helyen köteles elhelyezni, függetlenül attól, hogy a reklámhordozó országos-vagy helyi média,
- weblapján feltűnő, és jól látható helyen köteles elhelyezni,
- könnyűszerkezetes épület kivitelezési munkálatai során az építési terület határán, utcafrontján, a jól láthatósághoz szükséges méretben köteles elhelyezni.

Az Etikai Bizottság a logóhasználat jogát az Egyesület tagjától megvonhatja, melyet közzétehet országos-vagy helyi médiumokban, valamint az Egyesület weblapján. Ez egyfajta minősítés, mellyel a Bizottság azt kívánja jelezni, hogy a Tag munkája, vagy működése elmarad a csoport tagjaitól elvárható szinttől.

Nem használhatja az Egyesület logóját az, aki nem tagja az Egyesületnek, vagy bármilyen belső határozat, döntés a használatot tiltja, vagy korlátozza valamilyen módon!

A Könnyűszerkezetes Házépítők Egyesületének logója a minőség, és megbízhatóság védjegye.

3.4. A piaci magatartás szabályai

A vállalkozásoktól elvárható piaci magatartás szabályainak jelentős részét jogszabályok tartalmazzák, mint pl. az építési törvény, OTÉK, a versenytörvény, OTSZ, fogyasztóvédelmi törvény, közbeszerzési törvény, illetve a közteherviselésre vonatkozó jogszabályok. Ezek előírásainak betartása mellett a vállalkozásoktól elvárható magatartási követelmények a következők:

3.4.1. Csak olyan kötelezettséget vállaljon, amelyre szakmailag felkészült, illetve előreláthatóan tudja és akarja teljesíteni.

- a) A szerződések lényeges feltételeit illetően a vállalkozásoknak készen kell állniuk a szerződés szerű teljesítésre, különösen az árak, a határidők, a minőség, és a mennyiség vonatkozásában. A szerződéskötéskor elvárható gondosság mellett új, nem ismert tényezők hatásaira hivatkozni csak akkor indokolt, ha azok a szerződéskötéskor még csak nem is voltak valószínűsíthetőek.
- b) Tisztességtelen az olyan szerződés, amelyet abból a célból hoztak létre, hogy késve, részben, vagy hiányosan teljesítsék és ezzel másoknak- a Megrendelőnek vagy versenytársaknak- kárt okozzanak.
- c) Megengedhetetlen a megfelelő felkészültség, szakképzettség, engedély és szakértelem nélkül vállalt kötelezettség, a trehányul, kontár módra, szakszerűtlenül, rossz minőségben, a szakma lényeges mesterfogásainak alkalmazása nélküli munkavégzés!
- d) Nem fogadható el, ha a szerződések teljesítése során a vállalkozó úgy jut anyagi előnyhöz, hogy a természeti környezetet károsítja.
- e) A jogszerűtlen működés és a jogszerűtlen kivitelezés nem méltó a Könnyűszerkezettes Házépítők Egyesülete Tagjához, az ilyen vállalkozásnak nincs helye a csoportban!

3.4.2. *A szállítók, alvállalkozók, és más egymással kapcsolatban álló piaci szereplők a kölcsönös egyenjogúság alapján működjenek együtt.*

3.4.3. *Üzleti titkot – birtokosának hozzájárulás nélkül- jogosulatlanul nem szabad megszerezni, felhasználni, vagy mással közölni.*

3.4.4. *Az üzleti partnerek, versenytársak jó hírét tiszteletben kell tartani, róluk megalapozatlan rossz hírt, vagy bizalmatlanságra alapot adó információt híresztelni, valós tényeket hamis színben, vagy összefüggésben feltüntetni nem megengedett.*

a) Tilos más vállalkozó jó hírét, hírnevét, hitelképességét, üzleti megbízhatóságát, fizetési készségét harmadik fél, vagy a nyilvánosság felé indokolatlanul vitatni, sérteni, vagy veszélyeztetni, az ilyen híreszteléssel előnyöket szerezni.

b) Más vállalkozás tudatos lejáratása nem megengedett. Ebbe bele kell érteni termékeinek és szolgáltatásainak, valamint vezetőinek, vagy képviselőinek lejáratását is.

c) Nem tisztességes alaptalanul híresztelni más vállalkozás tönkremenetelét, bezárását, csődjét, felszámolását, fizetésektelenségét.

3.4.5. *Egyesületi tagokkal, versenytársakkal való kapcsolat*

- a) A vállalkozásoknak más partnerekkel korrekt kapcsolatot kell tartaniuk, ezen belül tiszteletben kell tartani és megértéssel kell fogadni mások üzleti érdekeit és törekvéseit.
- b) A versenytársak üzleti magatartására és eredményeire vonatkozó információk szerzésében nem lehet az üzleti titkokat megsérteni.
- c) Nem tisztességes a becsületes versengést rossz hírek keltésével, jogtalan előnyök szerzésével és kiaknázásával megrontani.
- d) A versenytársak eredményeinek szakmai elismerése erősíti az egész szakma tekintélyét.
- e) A versenytársak közötti olyan együttműködés, amely a piaci verseny kizárására, korlátozására irányul nem elfogadható.
- f) Etikátlan idegen műszaki dokumentációt engedély nélkül felhasználni, (szellemi termék!) pl. kiállításon a kiállítótól kapott prospektus alapján terméket lemásolni, stb.

3.4.6. *A munkaerőpiacon kialakult verseny keretében tisztességtelen a tagok közötti munkaerő csábítás.*

- a) A munkahelyváltás sugalmazása, az arra való rábírás akkor minősül tisztességtelennek, ha a munkahely-változtatás tényéhez valamely, az üzleti erkölcsbe és tisztességbe ütköző körülmény járul.

3.4.7. *Vállalkozók ellen bojkottot szervezni nem megengedett.*

- a) Nem lehet a versenytársakkal, vagy más üzleti partnerekkel fennálló kapcsolatok tisztességtelen módon és eszközökkel történő közvetlen megszakítására másokat biztatni annak ígéretével, hogy a partner helyébe fogunk lépni.
- b) Etikátlan az árakat túlzottan, vagy aránytalanul alacsonyan, vagy magasan megállapítani, tartani, érvényesíteni, kikényszeríteni.

3.4.8. *A piaci kapcsolatokban a gazdasági erőhelyzettel való visszaélés nem elfogadható.*

- a) Tilos az erőhelyzetet arra használni, hogy más vállalkozásokkal való kapcsolatot a harmadik fél kárára befolyásolják, így pl. megrendelések lemondását tegyék kilátásba.
- b) Nem fogadható el az erőhelyzetben lévők azon gyakorlata, hogy saját szerződéses követelményeiket elfogadtassák másokkal annak ellenére, hogy az csak az ő számukra jelent előnyt.
- c) Erőhelyzettel való visszaélésnek minősül a kialakult helyzet megállapodástól eltérő feltételekkel történő kiaknázása, önhatalmú érvényesítése, amelynek során a partner nem választhat más megoldást.

d) Erőhellyel való visszaélés az olyan jogilag nem érvényesíthető ígéret elfogadtatása (pl. szóbeliség), amely a gyengébb fél javára nem jelent kielégítő vagy érvényesíthető biztosítékot.

e) Erőhellyel visszaél, aki szerződés nélküli teljesítést vár el, illetve a szerződéskötést megtagadja, noha partnere elfogadja a feltételeket.

f) Az erőhelyzet tisztességtelen érvényesítését jelenti a teljesítést megelőző ellenérték megkövetelése a teljesítésre vonatkozó garanciák, vagy egyéb biztosítékok kiadásának megtagadásával, továbbá a szerződéses teljesítésért járó felelősségvállalás indokolatlan, vagy egyoldalú korlátozása.

3.5. A vállalkozások belső viszonyai

3.5.1.A vállalkozások belső viszonyai, nyilvántartásai áttekinthetőek, korrektek legyenek.

a) A hatóságok és üzleti partnerek félrevezetésének minősül a székhely, telephely(-k), tevékenységi körök, vezető tisztségviselők gyakori, rosszhiszemű változtatása.

b) Az alkalmazottakat az emberi méltóság, a munkavállalói és személyiségi jogaik tiszteletben tartásával kell foglalkoztatni.

c) Az alkalmazottak közötti különbségtétel csak a munkavégzéssel összefüggő képességek, adottságok (teljesítmény, képzettség, gyakorlati idő stb.) alapján indokolt.

d) Az alkalmazottaknak lehetőséget kell biztosítani, hogy érdekeik képviselésében és védelmében szót emelhessenek. A munkavállalóktól és a munkaadóktól kölcsönösen elvárható, hogy egymáshoz lojálisak legyenek és törekedjenek kölcsönös problémáik megoldására.

3.6. Az üzleti környezettel és a helyi közösségekkel való kapcsolatok.

3.6.1.A versenyeztetés, a pályázaton való részvétel és az elbírálás tisztasága minden érdekelt kötelessége.

a) A versenyeztetés, így különösen a versenytárgyalás, pályáztatás, árverés során a versenytársak egymás közötti, a kiíróval, a bírálóval vagy más bennfentes, a döntést befolyásoló személlyel való összejátszása nem megengedett.

b) Tilos olyan ajánlatot tenni, amely egy másik résztvevő nyertességét támogatja (pl. ráígéréssel) vagy a kiírás eredménytelenné válását célozza.

3.6.2. Rendkívüli esemény, baleset, kár, vagy hasonló helyzetben elvárható a segítségnyújtás.

- a) A vállalkozó nem használhatja ki az üzleti partner, vagy versenytárs kárát vagy tragédiáját annak kizorítására, megsemmisítésére.
- b) Ha a kárt szenvedett fél igényli, akkor méltányos a szerződési feltételeket újratárgyalni.
- c) A károsultak nem használhatják ki helyzetüket, méltányosságból csak olyan mértékű segítséget vehetnek igénybe, amely nem haladja meg közvetlen káraikat.

4. A vállalkozói munkával összefüggő egyéb kapcsolatok.

4.1.A közhatalmi szolgálatot ellátó, vagy arra hatást gyakorló személyek korrumpálása nem megengedett.

4.1.1.A hatóságok nevében eljáró személyeket a más üzleti partnerekkel, egyenlő tisztelettel fogadják és kezeljék.

- a) A hatósági eljárások korrupcióval történő befolyásolása, a jogellenes magatartásra történő biztatás nem megengedett.
- b) A vállalkozók a hatósági ellenőrzések eredményének számukra kedvezőbb értelmezése, elbírálása, hivatalos ügyeik gyorsabb intézése, vagy esetleg elfektetése céljából nem tehetnek ajánlatokat és nem kínálhatnak juttatásokat közalkalmazottaknak, vagy köztisztviselőknek.
- c) Tilos megalapozatlanul más vállalkozóról korrupcióra, megvesztegetésre utaló hírt terjeszteni.
- d) A hatóságok képviselőivel nem lehet olyan egyezséget kötni, amelyből az eljáró személynek anyagi, vagy más előnye származhat.

A hatóságokkal kapcsolatban a kölcsönösen előnyös megállapodásokat különös gonddal kell értelmezni annak érdekében, hogy a korrupció gyanúját elkerüljék.

5. Hatálybalépés, eljárási és alkalmazási szabályok.

5.1. Hatálybalépés.

A Kódex az azt elfogadó **Egyesületi Taggyűlés** napján, vagy a taggyűlés tartása nélküli határozathozatal dátumával lép hatályba, s rendelkezéseit ettől kezdve kell alkalmazni, azokkal szemben is, akik későbbi időpontban tesznek csatlakozó nyilatkozatot

Az Etikai Kódexhez a résztvevő Egyesületi Tagok önkéntes elfogadó nyilatkozattal csatlakozhatnak, mellyel elismerik, hogy az abban foglalt ajánlásokat magukra nézve kötelező érvényűnek tekintik., és amely nyilatkozattal hozzájárulnak az Etikai Bizottság rájuk vonatkozó döntése nyilvánosságra hozatalához, minden további külön hozzájárulásuk nélkül.

A Kódex szellemének és bármely pontjának megsértése az azt elfogadók számára az Etikai Bizottság eljárását vonja maga után. Az Etikai Bizottság 6.5.1. szerint döntést hoz, melyet, az elfogadók kötelesek végre hajtani, az abban foglaltakat tiszteletben tartani!

Az Etikai Kódex, az Etikai Bizottság döntései valamint a Kódexet elfogadók listája nyilvános, s az Egyesület Honlapján kihirdetésre kerül (www.kohe.hu)!

Jelen Kódex elfogadása és alkalmazása nem korlátozhatja az ahhoz csatlakozókat és alávetési nyilatkozatot tevőket a Magyar Köztársaság Alkotmányában biztosított azon jogukra nézve, hogy a törvény által felállított állami bírósághoz fordulhassanak!

Jelen Kódex alkalmazását segítő Etikai Bizottság nem választott bíróság, és nem írja elő saját kizárólagos hatáskörét sem!

5.2. Eljárási szabályok

A Kódex **1. sz. függeléke** az Etikai Bizottság Eljárási Szabályzata c. dokumentum. Ebben rendezésre kerülnek az etikai eljárások keretei, annak menete, a hatásköri és illetékességi viszonyok, a lehetséges etikai döntések és szankciók típusai, azok érvényesülése és más eljárási kérdések.

6. Az Etikai Bizottság eljárási szabályzatának alapelvei

6.1. Az Etikai Bizottság összetétele, hatásköre és illetékessége

6.1.1. Az Etikai Bizottság 3 tagból áll, tagjai önkéntes jelentkezés alapján kizárólag az Egyesület tagjai, vagy azok cégnyilvántartásban szereplő képviselői lehetnek. Az elnök személye az Egyesület Taggyűlésének 22/2008.(09.15.) számú Határozatában foglaltak szerint, a Tanácsadó Testület tagjaival megegyező módon és mandátummal kerül felkérésre.

A Bizottság tagjait kizárólag a Bizottság Elnöke jogosult kiválasztani, a vele megegyező mandátummal azzal, hogy a bizottsági tagok létszámát nem változtathatja!

A Testület tagjainak megbízatása a mindenkor naptári év utolsó napjáig tart, mely mandátum meghosszabbítása a Bizottság Elnöke vonatkozásában az Egyesület Elnökének, a bizottság tagjainak tekintetében viszont a Bizottság Elnökének jogköre. Amennyiben a naptári év utolsó napját megelőző 15 napig Elnök (vagy a Bizottság Elnöke) írásban a megbízatást nem hosszabbítja meg, a megbízatás a naptári év utolsó napján lejár.

Az Etikai Bizottságnak nem lehet tagja az, aki ellen személyesen, vagy az általa irányított vállalkozás ellen bármilyen elmarasztaló Bizottsági döntés korábban már született, vagy érvényben van!

A Bizottság Elnöke köteles az Egyesület teljes tagságát legalább ¼ évente tájékoztatni a Bizottság munkájáról, esetleges személyi változásokról, melynek fóruma az Egyesület weblapjának általa szerkesztett része.

A Bizottság Elnöke az Egyesület Taggyűlésén köteles bármely egyesületi Tag által feltett bármely, a munkájával kapcsolatos kérdésre olyan választ adni, melyet a kérdést feltevő elfogad. Amennyiben arra azonnal válaszolni érdemben nem tud, vagy azt a kérdező nem fogadja el, 10 napja van a felkészülésre, s válaszát a feltett kérdéssel együtt írásban köteles megadni akként, hogy arról az Egyesület minden tagja a kérdésfeltevővel megegyező módon tájékoztatást kapjon.

A Bizottság Elnökének állandó helyettese nincs, bármilyen akadályoztatása esetén jogosult az őt helyettesítő bizottsági tagot megnevezni, megjelölni akként, hogy arról köteles tájékoztatni a teljes tagságot írásban az Egyesület weblapján, a szükséges intézkedés (-ek) megkezdését, vagy a Taggyűlés dátumát megelőző 5 nappal. A helyettesítés csak konkrét ügyekben lehetséges, az nem rendelhető el időszakokra! A konkrét ügyet a Bizottság Elnöke a helyettesítő személy megnevezésével egy időben köteles meghatározni.

Az Etikai Bizottság Elnökének, és a Bizottság tagjainak különös figyelmet kell fordítani arra, hogy a Kódex minden pontját, részletét maradéktalanul betartsák. Nekik kell példaként elől járni az Egyesület teljes tagsága előtt!

6.1.2. Az Etikai Bizottság felek együttes kérelmére állást foglal olyan – e Kódex szellemével, e Kódexben foglaltakkal vagy vagyoni követeléssel összefüggő – jog, kötelezettség, vagy tény tárgyában, melyben a felek a Bizottság döntését kérik.

Az Etikai Bizottság nem hozhat olyan döntést, mely ellentétes a Magyar Köztársaság területén érvényes jogszabályokkal!

Döntéseit kihirdetés előtt jogi kontrollra megküldheti az Egyesület jogi képviselőjét ellátó ügyvédi iroda részére, ki díj ellenében foglal állást.

Állásfoglalást a Bizottság más szervezettől, vállalkozástól csak akkor kérhet, ha ahhoz az érintett fél vagy felek kifejezetten ragaszkodnak, s annak költségeit előre elhelyezi (-k) a Bizottság által megadott számlán.

Alávetés:

A Bizottság döntéseinek hatásköre nem terjed ki arra, ki a Kódex elfogadói között nem szerepel, kivéve, ha egy konkrét ügy vonatkozásában kéri annak állásfoglalását, s előre írásban nyilatkozik arról, hogy döntését elfogadja, az abban foglaltakat végrehajtja

Az Etikai Bizottság dönt minden olyan ügyben, melyre az Etikai Kódex akár érintőlegesen is kiterjed, utal rá, vagy részletesen taglalja.

A Bizottság 6.5.1. szerint döntést hoz minden olyan ügyben, mellyel bárki hozzá fordul, ha az ügy kapcsolatba hozható a Kódexet elfogadó egyesületi taggal, vagy az Egyesülettel.

Amennyiben a Bizottsághoz forduló a Kódexet elfogadók csoportjához nem tartozik (egyesületen kívüli pl. Építető, vagy bármely üzletfél), a fent már részletezett döntéselfogadó nyilatkozatot kell tennie!

Az Etikai Bizottság döntése(-i) kiterjed(-nek), és hatályos(-ak) minden olyan vállalkozásra, vállalkozóra, vagy természetes személyre, kik az Etikai Kódexet nyilatkozatukkal elfogadták, s az abban foglaltakat magukra nézve kötelező érvényűnek tekintik.

6.1.3. Ha az etikai ügy érdemi részére vonatkozóan bírósági, vagy más hatósági eljárás van folyamatban a Bizottság az eljárást megszüntetheti, vagy a folyamatban lévő eljárás jogerős befejezéséig felfüggesztheti.

6.2. A Bizottság eljárásának kezdeményezése

6.2.1. Az Etikai Bizottság az eljárást kérelemre, vagy hivatalból, saját észlelése alapján indítja meg.

A kérelemnek minden olyan tényt és adatot tartalmaznia kell, ami az ügy megítélése (eldöntése) szempontjából jelentős, de legalább:

- az eljárást kezdeményező és a bepanaszolt nevét (cégnevét), lakóhelyét, székhelyét,
- az etikai ügy elbírálásához szükséges lényeges információkat, valamint
- az ügygel összefüggő bizonyítékokat (számla, szerződés, levél másolata stb.).

6.2.2. Amennyiben a kérelem nem felel meg a 6.2.1. pontban foglaltaknak, azt az Etikai Bizottság az eljárást kezdeményezőnek a hiányok megjelölésével pótlás miatt visszaküldi.

Az eljárás megindulásának az minősül, amikor a hiánytalan kérelem a Bizottsághoz beérkezik.

6.2.3. Amennyiben a kérelemben megjelölt etikátlan cselekmény, magatartás, tevékenység megtörténte óta egy év eltelt, a Bizottság az eljárás lefolytatását mellőzheti.

6.2.4. A Bizottság a kérelmet a bepanaszoltnak haladéktalanul megküldi, egyidejűleg felkéri, hogy az ügygel kapcsolatos álláspontját válasziratában adja elő, illetve tájékoztatja arról, hogy a válaszirat hiánya az ügy kivizsgálását nem gátolja.

6.3. A vizsgálóbiztos

6.3.1. A Bizottság Elnöke, vagy az általa kijelölt tag a kérelem beérkezését követően a bizottság tagjai közül vizsgálóbiztost jelöl ki, akinek feladata az etikai ügy gondos felderítése, a felek meghallgatása, a döntéshez szükséges adatok, beszerzése.

6.3.2. A vizsgálóbiztost, szükség esetén vizsgálóbiztosokat az etikai ügy tárgyától függően lehetőleg szakmai ismeretekkel rendelkező bizottsági tagok közül kell kijelölni.

A vizsgálóbiztos javasolhatja az Elnöknek, hogy szakértőt kérjen fel.

6.3.3. A vizsgálóbiztos eljárása során az ellenérdekű felek között egyezséget kísérel meg létrehozni, amit jelentésével együtt tájékoztatás céljából a Bizottság elé terjeszt.

6.3.4. A vizsgálóbiztos a felek szükség szerinti meghallgatása, az etikai ügyre vonatkozó tényállás tisztázása és a bizonyítékok beszerzése után jelentést készít, melyben összefoglalja az etikai ügy lényegét és javaslatot tesz az Etikai Bizottság által meghozandó döntésre.

6.4. Az Etikai Bizottság tárgyalásának előkészítése

6.4.1.A tárgyalás előkészítése az Elnök feladata. Ennek során a vizsgálóbiztos jelentése alapján szükség szerint intézkedik annak kiegészítése, a még hiányzó adatok, bizonyítékok pótlása iránt, továbbá minden szükséges intézkedést megtesz annak érdekében, hogy a Bizottság az ügy egyszeri megtárgyalása után döntést hozhasson.

6.4.2.Amennyiben az Elnök az ügyet tárgyalásra alkalmasnak ítéli, összehívja az Etikai Bizottság ülését.

6.4.3.Az Elnök a tárgyalásra a bizottság tagjait a vizsgálati jelentés megküldésével hívja meg. A feleket és egyéb érdekeltet – ha ezt előzetesen kéri, vagy az ügy eldöntéséhez szükséges – azzal a figyelmeztetéssel hívja meg, hogy távollétük a tárgyalás megtartásának és a döntés meghozatalának nem akadály, távollétükben a Bizottság a rendelkezésére álló tények és adatok birtokában dönt.

6.5. Az Etikai Bizottság tárgyalása

6.5.1. A Bizottság az elé került ügyeket tárgyalás keretében bírálja el, melynek eredményeként a tényállás alapján indokolással ellátott döntést hoz.

6.5.2.Az Elnök kivételes esetben,- ha az etikai ügy egyszerű és a felek nem ellenzik- a vizsgálóbiztos javaslatára, a felek által megkötött egyezséget tárgyalás mellőzésével jóváhagyhatja, melyről az Etikai Bizottságot a legközelebbi ülésén tájékoztatja.

6.5.3.A tárgyalás nyilvános, azon a felek és más érdekeltek jelen lehetnek. Az Elnök a felek bármelyikének kérelmére zárt tárgyalást rendelhet el.

Felek meghatalmazottjaik útján képviselheteti magukat az eljárás során.

6.5.4.A Bizottság határozatképes, ha tagjainak többsége jelen van.

6.5.5.A tárgyalást az Elnök, akadályoztatása esetén az általa kijelölt bizottsági tag vezeti.

6.5.6.A tárgyalás megnyitása után a vizsgálóbiztos ismerteti az etikai ügy lényegét és a rendelkezésre álló dokumentumokat. A Bizottság a vitában érdekelt bármelyik fél kérelmére és költségére szakértőt hallgathat meg, illetve szakértő közreműködését, meghallgatását maga is kezdeményezheti.

6.5.7.A felek, illetve képviselőik és az egyéb érdekeltek a tárgyaláson az üggyel kapcsolatos álláspontjukat előadhatják, egymáshoz és a jelenlévő vizsgálóbiztoshoz, szakértőhöz, tanúhoz kérdést intézhetnek.

6.5.8.Az etikai ügyet lehetőség szerint egy tárgyaláson, és az eljárást a 6.2.2. pont szerinti megindulásától számított 60 napon belül be kell fejezni.

6.5.9. A tárgyalásról jegyzőkönyvet kell készíteni, melynek tartalmaznia a tárgyalás helyét és idejét, a résztvevők nevét és az elhangzott nyilatkozatokat. A jegyzőkönyvet a tárgyalás elnöke és a jegyzőkönyvvezető írják alá.

6.6. Összeférhetetlenség

6.6.1. Az elé került ügyben az Etikai Bizottság tagjaként, a bizottság által felkért szakértőként nem járhat el, akinek az ügghöz személyi, vagy vagyoni érdekeltsége fűződik, illetve egyéb ok miatt elfogult, kivéve, ha a feleket erről tájékoztatta és ennek ismeretében személye ellen egyik fél sem tiltakozott.

6.6.2. Összeférhetetlenség áll fenn és az eljárásból ki vannak zárva a 6.6.1. pontban felsoroltak különösen akkor, ha az eljárásban félként érdekeltek bármelyikével hozzátartozói, vagy munkaviszonyban, illetve bármilyen szerződéses jogviszonyban állnak.

6.6.3. Az Etikai Bizottság tagja és a felkért szakértő a személyét érintő összeférhetetlenség fennállását köteles haladéktalanul a Bizottság Elnökének tudomására hozni.

Az Elnök a személyét érintő összeférhetetlenségi ok fennállásáról a bizottság tagjait értesíti.

6.7. Az Etikai Bizottság Döntése

6.7.1. A Bizottság az eljárása során megállapított tényállás alapján indokolással ellátott döntést hoz. A döntés meghozatala a jelenlévő bizottsági tagok nyílt szavazatával és egyszerű szavazattöbbséggel történik. A bizottság akkor határozatképes, ha a Bizottság Elnöke és legalább egy bizottsági tag jelen van.

Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

6.7.2. A Bizottság az írásba foglalt határozatát a feleknek és egyéb érdekelteknek lehetőleg a döntéshozatalt követő nyolc napon belül kézbesíti.

6.7.3. A Bizottság a Kódex, annak szellemisége, s egyéb itt nem részletezett etikai elvek megsértése esetén;

a) etikai vétséget állapít meg, melyre figyelmeztet, a nyilvánosság mellőzésével.

b) etikai vétséget állapít meg és azt nyilvánosságra hozza, mely során a Kódexet elfogadó vállalkozás esetében Tagjegyzékben, és a cégnyilvántartásban szereplő adatait jogosult használni. Egyesületen kívüli természetes személy, vagy vállalkozás esetén a Bizottsághoz forduló adatai csak abban az esetben hozhatók nyilvánosságra, ha ahhoz az érintett fél írásos hozzájárulását adta.

A Bizottság az a)-b) pontokban foglaltakon kívüli esetekben:

- c) állásfoglalásban megállapítja, hogy nem történt etikai vétség
- d) az eljárást megszünteti, ha a kérelmező a kérelmét visszavonja, vagy az eljárásban a felek egyezsége kötötték, vagy ha az eljárás lefolytatása lehetetlen a tényállás kideríthetetlen), illetve az eljárás lefolytatására nincs szükség,
- e) ajánlást tesz a további teendőkre.

6.7.4. A Bizottsághoz forduló saját költségén bíróságtól kérheti a Bizottság által hozott olyan döntés felülvizsgálatát és megsemmisítését, mely véleménye szerint a Magyar Köztársaság területén érvényes bármely jogszabályba ütközik, s úgy ítéli meg, ellentétes az ezen Kódexben, valamint a „elfogadó nyilatkozatában” foglaltakkal. Kifejezettel lemond azonban minden kártérítési igényéről mind a Bizottság tagjaival szemben együttesen, vagy külön-külön, mind az Egyesület vonatkozásában. Az eljárás kezdeményezése kizárólag a -véleménye szerint- jogszabályellenes határozat hatályon kívül helyezésére irányulhat! Perindítás előtt a sérelmet szenvedett köteles a döntés meghozatalától számított 30 napon belül jogi lépését a Bizottság felé írásban bejelenteni. Mindaddig azonban, míg a Bíróság jogerősen másként nem határoz, halasztó hatály nélkül a Bizottság döntése marad érvényben.

A Kódex elfogadói részesülnek mindazon előnyből, melyet a Kódexnek elfogadói névsorának nyilvános közzététele jelent, és e megjelenés népszerűsítő hatásának gazdasági versenyben megmutatkozó előnyeiről tudomással bírnak, azt elfogadják. A Kódex elfogadói ezen kapott előny ellenében mindenkivel szemben lemondanak minden olyan – különösen kártérítési - igényről, amely a bizottsági döntésből, vagy annak hatásából ered. Elfogadják ezért a csatlakozók azt, hogy az Egyesület, a Bizottság és annak tagjai felelősségüket a döntésekért és annak következményeiért kizárják.

Az Etikai Bizottság Határozata tartalmazhat bármely, a Magyar Köztársaság területén érvényben lévő jogszabállyal nem ellentétes döntést!

Az eljárásában résztvevő fél az Etikai Bizottság döntésére csak, mint szakmai véleményre hivatkozhat bárkivel szemben bármely jogalapon fennálló joggal vagy kötelezettségével kapcsolatban.

Az Etikai Bizottság eljárása egyfokú!

7. Az Etikai Bizottság működési költségeinek forrásai, annak anyagi alapja

A Bizottság működésének költségei nem terhelhetik az Egyesület költségvetését! Jogos azonban az az elvárás, hogy munkáját aprólékosan, nagy odafigyeléssel, körültekintéssel és lelkiismeretesen végezze, döntései megalapozottak legyenek. Mindez csak akkor érhető el, ha működési költségeit megbízhatóan és kiszámíthatóan tudja fedezni, **de nem lehet cél a haszonszerzés!**

Nincs ez másként az állami joghatóságok esetében sem, ahol az eljárás (per) költségeit a jogorvoslatért hozzájuk forduló fedezik akár előre (illeték), azon örök érvényű elv szem előtt tartásával, hogy a végén mindig a vesztes fizet! Ennek az elvnek nem elhanyagolható a visszatartó ereje sem azok számára, kik maguk is tudják, hogy a céljuk nem az igazság keresése, és a korrekt együttműködésre való szorítás, hanem a másik fél besározása.

Az etikus viselkedés nem csak attól várható el, aki egy szervezet etikai kódexét nyilatkozatával nyilvánosan elfogadja, hanem attól is, ki az elfogadót támadja!

7.1.A vizsgálat és eljárás során felmerült (közvetlen) költségek átterhelése

Az Etikai Bizottság jogosult a vizsgálat és eljárás során, az azzal kapcsolatban felmerült **minden** költséget átterhelni a vizsgálatot kérőre a jogszerűség és számviteli szabályok figyelembevételével. A Bizottsághoz forduló ezt tudomásul veszi, és elfogadja! A várható költségekről előlegszámla készül, melynek ellenértékét a kiállított számla címzettje a feltüntetett határidővel köteles kiegyenlíteni. A Bizottsághoz forduló tudomásul veszi, hogy nem teljesítése esetén a számlakibocsájtó jogosult az általában szokásos lépéseket (jogi!) megtenni követelése érvényesítése érdekében abban az esetben is, ha a teljesítési határidő megelőzi a döntés meghozatalát. Nem célja a számlakibocsájtónak az, hogy a teljesítési határidő dátuma megelőzze a döntés meghozatalának dátumát, de az eljárás elhúzódása esetén bekövetkezhet ez az állapot. Ebben az esetben a számla címzettje jogosult kérni a teljesítési határidő módosítását a döntés meghozatalának dátumát követő időpontra, melyet a Bizottság csak indokolt, különleges esetben tagadhat meg kérelmezőtől. A várható (becsült) költségek előlegszámlával történő átterhelése az eljárásba bevont felek között egyenlő arányban kerül szétosztásra. A döntés meghozatalát követően a kiállított előlegszámlák jóváírásra (visszavonásra) kerülnek, s az eljárás során felmerült teljes költség a 6.7.3. szerinti részletezésben alábbiak szerint kerül kiszámlázásra:

- a)- b) megállapított etikai vétséget elkövető felet terheli,
- c) etikai vétséget megállapítani kérő felet terheli,
- d) a kérelmezőt terheli, kivéve, ha az eljárásban egyezséget kötöttek a felek, ugyanis ekkor egyenlő arányban viselik,
- e) ajánlásban a tevésre, tűrésre, helytállásra kötelezettet terheli az eljárás költsége.

A költségek fentiek szerinti kiszámlázására akként kerül sor, hogy a számla melléklete a költségek tétes, a Bizottság Elnöke által leigazolt felsorolása. Az Etikai Bizottság egyedi mérlegelés eredményeként jogosult költségmentességet biztosítani a hozzá forduló részére, valamint az előlepszámla teljesítési határidejét Határozata meghozatalának várható időpontja elé bárhová helyezni akár annak pénzügyi teljesítéséhez kötni az eljárás megkezdését!

7.2. A Bizottság tagjai személyes közreműködésének ellenértéke, annak átterhelése

Az Etikai Bizottság Tagja saját, vagy az általa vezetett vállalkozás nevében itt nem részletezett besorolású szolgáltatást végez a Bizottsághoz forduló (-k) részére. Erről jogosult számlát kiállítani! A számla címzettje mindig a 7.1. pontban meg nem nevezett számlakibocsájtó (az előleg-és végszámla kiállítója!), ki a kiállított végszámla részeként terheli át ezt a költséget az ugyanott meghatározott módon a fél, vagy felek felé. A kiállított számla melléklete a költségek részletes felsorolása, külön kiemelve az időráfordítást. Rezsioradíj maximális mértéke nem haladhatja meg a hazánkban átlagos építőipari szakmunkás rezszi óradijának háromszorosát, gépjárműhasználat költségelszámolása megegyezik az NAV által előírtakkal.

A bizottság tagjainak költségigényét mindig a Bizottság Elnöke hagyja jóvá!

Ezen Etikai Kódex szellemisége és célja megmásíthatatlan, de szövegezése nem végleges! A változtatások hajtóereje maga az élet, mely hozza és kínálja a szükséges szövegmódosításokat, melynek célja az aktualizálás, a folyamatosan változó piaci környezethez történő igazodni akarás.

Annak érdekében, hogy a Kódex az idő előrehaladtával fejlődhessen, az Egyesület Elnöke igény szerint, vagy a jelentős jogi környezetváltozás okán „kibővített” elnökségi ülést hív össze, mely javaslatokat készít az esetleges változtatásokra, szövegmódosításokra, kiegészítésekre. A javaslatokat az Elnök köteles a legközelebbi, soron következő Taggyűlés elé terjeszteni, melyek elfogadása, vagy elvetése **egyszerű szótöbbséggel** e szerv kizárólagos joga. A Taggyűlési döntésnek megfelelően a Kódex módosításáról az Elnök köteles gondoskodni akként, hogy a változásokat tartalmazó Kódex teljes szövege a Taggyűlési Határozat dátumától számított 10 napon belül írásos formában, elektronikus úton (vagy levélben) eljuttatja az Egyesület minden tagjához. **A Taggyűlési Határozat dátumától az új Kódex lép hatályba!**

A kibővített elnökségi ülés résztvevői (a Taggyűlési Határozati javaslatok kidolgozói):

- Egyesület elnöke,
- Elnökség tagjai,
- Etikai Bizottság mindenkori Elnöke,
- KÖHE Kereskedelmi és Vállalkozási Kft. cégvezetője (vagy ügyvezetője),

Kelt.: Hódmezővásárhely, 2015. január 01.

Kö.H.E.



ELFOGADÓ NYILATKOZAT

Alulírott (név)

mint a (gazdálkodó szervezet neve, címe)

..... képviselője, a
Könnyűszerkezetes Házépítők Egyesülete (Hódmezővásárhely, Fári u. 28)
ETIKAI KÓDEX-ét elolvastam, megismertem, az abban foglaltakat e
nyilatkozat aláírásával a fenti vállalkozás (és a magam nevében) elfogadom,
magamra és az általam vezetett vállalkozásra nézve kötelező érvényűnek
tekintem.

Vállalom, hogy a Kódex 2.3.1. és 2.3.2. pontjaiban részletezett nyilatkozatokat
megteszem.

A Bizottság döntéseit elfogadom, az abban foglalt ajánlásokat végrehajtom.
Ezúton is kifejezett hozzájárulásomat adom ahhoz, hogy személyes adataim,
vagy az általam képviselt vállalkozás cégnyilvántartásban szereplő adatai a
Bizottsági döntéssel összefüggésben nyilvánosságra hozhatók, szaksajtóban,
vagy a világhálón megjeleníthetők.

A Kódex elfogadói részesülnek mindazon előnyökből, melyet a Kódexnek
elfogadói névsorának nyilvános közzététele jelent, és e megjelenés népszerűsítő
hatásának gazdasági versenyben megmutatkozó előnyeiről tudomással bírnak,
azt elfogadják. A Kódex elfogadói ezen kapott előny ellenében mindenkivel
szemben lemondanak minden olyan -különösen kártérítési- igényről, mely a
bizottsági döntésből, vagy annak hatásából ered. Elfogadják ezért a csatlakozók
azt, hogy az Egyesület, a bizottság és annak tagjai felelősségüket a döntésekért
és annak következményeiért kizárják.

Kelt:.....

.....
cégszerű aláírás