

Le kell bontani a Bio-Ház Team KFT. által törvénytelenül épített könnyűszerkezetes épületeket?

Az ellenőrzést végző Hatóság elsősorban arra volt kíváncsi, hogyan lesz leigazolva a fal -és födém szerkezetek teljesítménye, ezért hívta meg szervezetünket is, mint a dokumentumokban hivatkozott A-206/2008 számú ÉME tulajdonosát.

A KÖHE elnöke a helyszínen felvett jegyzőkönyvbe azt nyilatkozta, hogy teljesítmény nyilatkozatot nem tud és nem is fog kiállítani a kész épületek szerkezeteire. A falszerkezeteket legyártó vállalkozás és az ÉME tulajdonosa között nincs semmilyen jogviszony, tehát a betervezett ÉME szerinti szerkezetek legyártására és beépítésére a Bio-Ház Team KFT. nem jogosult.

Az ÉMI Nonprofit KFT képviselője, ki szintén kapott meghívást a helyszíni ellenőrzésre azt nyilatkozta, hogy a betervezett „ÉME -hez kapcsolódó tanúsítvány a teljesítmény nyilatkozat kiállításához nem használható fel.”

Ez a kijelentés arra a vitára is egyszer -és mindenkorra pontot tett, amire évek óta figyelmeztetjük a laikus építetöket, hogy sem az ÉME (vagy az UNIÓ egész területén felhasználható ETA), sem az Uniós rendelet hatálya alatt kiadott NMÉ önmagában nem elég a könnyűszerkezetes ház építéséhez. Kell még az ahhoz „kapcsolódó tanúsítvány” is, ami nélkül sem a korábbi magyar rendelet szerinti megfelelés, sem az Uniós rendelet szerinti teljesítmény nem igazolható le!

Tehát sem az ÉME, sem az ETA, sem az NMÉ nem tanúsítvány!

De térjünk csak vissza ahhoz a bevezetőben hivatkozott tűzvédelmi fejezethez. Mi is az a nagyon fontos amire – nagyon helyesen – hivatkozott a hozzáértő szakember és miért is jelölt meg egy ÉME számot az anyagban?

A kérdés utolsó részére a válasz: **NEM TEHETETT MÁST!**

Miért?

Mert van egy fontos rendelet, amire hivatkozott is, szó szerint idézve azt!

54/2014. (XII.5) BM rend OTSZ 13. §.(5)

Rendszerengedéllyel rendelkező építési módszerek, **a könnyűszerkezetes technológiával készülő épületek csak akkreditált intézet által bevizsgált technológiával és szerkezeti elemekkel, rétegreddel, kialakítással létesíthetők.**

Az akkreditált intézet jelenleg Magyarországon az ÉMI Nonprofit KFT., s a bevizsgálást igazoló dokumentum nem más, mint ÉME, vagy ETA esetleg NMÉ.

Ezzel lezárható egy másik vita is, hiszen **egyedi termékként sem lehet könnyűszerkezetes falakat és födémekeket összeállítani és beépíteni épületbe csak akkor**, ha akkreditált vizsgáló labort bevonunk, vagy már rendelkezünk a fent felsorolt dokumentumok valamelyikével!

(A szakembert – vagy nem szakembert ha érdeklik az erre vonatkozó pontos jogszabályhelyek, és annak pontos szövegezése, lejjebb majd megtalálja azokat!)

Mit tett a Hatóság?

A Hatóság szakemberei a fentiek ismeretében a következő bejegyzéseket tették a jegyzőkönyvbe (ezek idézetek, a jegyzőkönyv a birtokunkban van).

- 18. Az építmény az építési engedélytől: **eltér (az eltérés engedélyköteles)**
- 21.4. Teherhordó falak, pillérek: könnyűszerkezetek nem a tervezettek szerint készültek
- 21.5. Áthidalások, kiváltók, boltövek: könnyűszerkezetek nem a tervezettek szerint készültek
- 21.7. Födém: könnyűszerkezetek nem a tervezettek szerint készültek
- 21.13. Hőszigetelések (fal, koszorú és kiváltó): könnyűszerkezetek nem a tervezettek szerint készültek
- 24. Az ellenőrzés megállapításai alapján kezdeményező intézkedések:
Bio-Ház Team KFT.-vel szemben. Az engedélyes terv részét képező tűzvédelmi leírás szerinti könnyűszerkezetes technológiával épülő épületet csak akkreditált intézet által bevizsgált technológiával és szerkezeti elemekkel, rétegreddel, kialakítással létesíthetők. A kitéltet a kivitelező Bio-Ház Team KFT. nem biztosította, így a könnyűszerkezetes építési készletre a teljesítmény nyilatkozat *nem állítható ki.*

Nagy lesz hát a nyomás az építésfelügyelőkn,

hiszen döntésük precedens értékű lehet! Ha jól döntenek, lezáródhat végre az a másfél évtizedes folyamat, mely során Magyarországon a könnyűszerkezetes házak elsöprő többsége teljesen jogszerűtlenül épült fel, s adták meg rá a használatbavételi engedélyt nem tudni miért.

[Lassan másfél évtizede épülnek jogszerűtlenül a hazai könnyűszerkezetes házak](#)

Vajon mikor robbanhat a bomba, s vajon hány ezer ember lett félrevezetve és becsapva akként, hogy mindehhez statisztáltak a szakemberek, sajnos a hatóságok, és a körülbelül egy évtizedig egyeduralkodó hazai könnyűszerkezetes szakmai szervezet is?

Ma már ezt a területet egy olyan Uniós rendelet szabályozza, ami ugyanúgy érvényes Németországban és mondjuk Romániában is. Ezért ezeket az épületeket a Német Hatóságok biztos, hogy visszabontatnák, Romániában viszont valószínűleg megoldanák „okosban”.

A kérdés tehát az, hogy mi hová szeretnénk igazodni, Németországhoz, vagy Romániához?

**Következő oldalon a jogszabály helyek és a szövegezésük található!
Lapozzon tovább, nem bonyolultak!**

Nem csak szakembereknek az egyedi termékről:

275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 5. pont 7. § (1)

Ha az építési termék egyedi, az építkezés helyszínén gyártott, vagy műemlék építménybe beépített, illetve bontott, hagyományos vagy természetes építési termék és a gyártó által önkéntesen kiadott teljesítménynyilatkozat nem áll rendelkezésre, az építési termék akkor építhető be, ha a beépítéséért felelős műszaki vezető az építési naplóban tett nyilatkozatával igazolja, hogy az építési termék tervezett beépítése megfelel az Étv. 41. §-ában foglaltaknak. Az igazoláshoz a felelős műszaki vezető szakértő, szakértői intézmény vagy akkreditált vizsgálólaboratórium közreműködését is igénybe veheti.

DE!

275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 5. pont 7. § (3)

*Ha az építési termékre nem vonatkozik harmonizált európai szabvány és nem adtak ki európai műszaki értékelést és olyan építési termékkörbe tartozik, amelyre a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet V. melléklete szerinti 1+, 1 vagy 2+ rendszer alkalmazását írja elő az Európai Bizottság vonatkozó határozata, az (1) bekezdés szerinti **mentesség akkor vehető igénybe, ha az igazoláshoz a felelős műszaki vezető szakértő, szakértői intézet vagy akkreditált vizsgálólaboratórium közreműködését dokumentáltan igénybe vette.***

(Szerkesztői megjegyzés: a könnyűszerkezetes épületek fal -és födémszerkezetei az 1 -es rendszerbe, azaz építési termék csoportba tartoznak).

Az előbbi paragrafus erre hivatkozik:

Európai Parlament és Tanács 305/2011/EU rendelete VI. FEJEZET EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁSOK 38. cikk

*(1) Az egyedi vagy rendelésre, nem sorozatban gyártott, egy adott megrendelésre előállított és egyetlen beazonosított építménybe beépített, harmonizált szabvány által szabályozott építési termékek esetében az V. melléklet szerint alkalmazandó rendszer **teljesítményértékelési részét a gyártó egyedi műszaki dokumentációval helyettesítheti**, amely bizonyítja, hogy az adott termék megfelel az alkalmazandó követelményeknek, és igazolja, hogy az alkalmazott eljárások egyenértékűek a harmonizált szabványokban előírt eljárásokkal.*

Azaz a jogszabályokból az olvasható ki, hogy a teljesítmény leigazolása egyedi műszaki dokumentációval akkor lehetséges, ha "a felelős műszaki vezető szakértő, szakértői intézet vagy akkreditált vizsgálólaboratórium közreműködését dokumentáltan igénybe vette". **Tehát ez nem választható feltétel, hanem kötelező!**

De pontosan melyiket is kell igénybe vennie?

Hiszen **ez csak az egyik feltétele** az ilyen módon történő teljesítmény igazolásnak, mivel a másik feltételt előírja egy másik rendelet:

54/2014. (XII.5) BM rend OTSZ 13. §.(5)

Rendszerengedéllyel rendelkező építési módszerek, a könnyűszerkezetes technológiával készülő épületek csak akkreditált intézet által bevizsgált technológiával és szerkezeti elemekkel, rétegrenddel, kialakítással létesíthetőek.

Tehát ez alapján az akkreditált vizsgálólabor bevonása az egyetlen lehetőség, ami nem választható, hanem kötelezettség egyedi termék esetében is!

Még egyet biztos tudunk, hogy a teljesítmény leigazolása nem mellőzhető sem egyedi termék, sem bevizsgált készlet esetében, hiszen mindkettő esetben építési termék a fal -és födémszerkezet (azaz készlet).